



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2006/2024-52

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Artco Produkcija j. d. o. o. za turizam, OIB: 30921241512, Zagreb, Vidovečka ulica 19, dana 13. ožujka 2026. godine,

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Artco Produkcija j. d. o. o. za turizam, OIB: 30921241512, Zagreb, Vidovečka ulica 19.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- III. Po pravomoćnosti ovog rješenja isto će se dostaviti sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu, radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2006/2024-19 od 25. ožujka 2025. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Artco Produkcija j. d. o. o. za turizam, OIB: 30921241512, Zagreb, Vidovečka ulica 19.
2. Ispitno ročište održano je dana 24. rujna 2025. godine. U drugom višem isplatnom redu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u iznosu od 20.075,43 EUR.
3. U svom pisanom prijedlogu, a zbog činjenice nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka, stečajni upravitelj je predložio da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi.
4. Rješenje kojim je određeno ročište vjerovnika povodom pribavljanja mišljenja radi obustave i zaključenja stečajnog postupka objavljeno je na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 3. veljače 2026. godine, pa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22,

27/24, dalje SZ) dostava smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, odnosno, navedenim se smatra da je dostava obavljena svim sudionicima pa i onima za koje ovaj zakon propisuje posebnu dostavu, odnosno navedenim su na očitovanje uredno pozvani vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika.

5. Stečajni upravitelj na ročištu određenom radi pribavljanja mišljenja sukladno čl. 293. st. 2. SZ-a u svom usmenom izlaganju ostao je u cijelosti kod navoda iz pisanog prijedloga od 2. veljače 2026. godine (str. 268 – 269 spisa), a koje je sukladno čl. 227. st. 1. SZ-a objavljeno na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, odnosno, stečajni upravitelj ostao je kod prijedloga da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi, a zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.
6. Tijekom trajanja stečajnog postupka u stečajnu masu prihodovan je iznos od 0,00 EUR. Tijekom provedbe stečajnog postupka nastali su troškovi u iznosu od 3.500,00 EUR, a koji troškovi predstavljaju trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 EUR, trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 2.400,00 EUR, bankovni troškovi u iznosu od 100,00 EUR. Navedeni troškovi, a s obzirom da nema nikakve stečajne mase, djelomično će se namiriti iz uplaćenog predujma za vođenje stečajnog postupka, a ostat će nenaplaćeni troškovi za iznos od 845,54 EUR. Odnosno, nesporno je da se u ovom stečajnom postupku radi o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova provedbe stečajnog postupka, pa predlaže, odnosno, ostaje kod prijedloga da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi.
7. Slijedom iznesenog proizlazi da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje nastalih troškova provedbe stečajnog postupka, pa je stečajni upravitelj predložio da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293. SZ obustavi i zaključi.
8. Dakle, iz prethodno navedenog nesporno proizlazi da je stečajna masa nedostatna za podmirenje svih nastalih troškova postupka, pa se ukazuje osnovanim da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi.
9. Čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je, ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.
10. Kako stečajna masa dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, sud je na temelju članka 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U Zagrebu, 13. ožujka 2026.

S U D A C  
LUCIJA BUTIGAN

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem Trgovačkog suda u Zagrebu.

**DNA:**

1. e – Oglasna ploča suda
2. Stečajni upravitelj
3. ŽDO Zagreb
4. Sudski registar – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30884-aff2c**

Kontrolni broj: **0b7ab-ca61b-bbeec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.